

ŠTO VAM DONOSIMO U OVOM BROJU?

- Sastanak s ministricom Marinom Matulić-Dropulić u Zagrebu
- EK uočila nedostatke projekta ŽCGO Kaštijun i savjetovala uključivanje lokalne zajednice u rješavanje problema
- Slučaj Rockwool – bijes građana raste
- Talijanski LNG terminal ispred istarske obale
- Zelena Istra, inspekcije i MUP zajedno u akciji protiv nelegalne eksploatacije
- Golf kompleks podno Motovuna – pokušaj drugi

ZELENI TELEFON

U mjesecu rujnu primili smo 28 prijava građana na Zeleni telefon. Od toga: gradnja 1, otpad 6, zelenilo 6, zrak 2, razno 6, tlo 2, životinje 5.

MINISTRICA SE SLOŽILA S TRAŽENJEM ALTERNATIVE „KAŠTIJUNU“



Na sastanku s ministricom Marinom Matulović-Dropulić, održanom 24. rujna 2008. u Zagrebu, predstavnica Zelene Istre, Milena Radošević, izrazila je nezadovoljstvo inertnošću županijskih i nacionalnih struktura vlasti koje su do sada potpuno ignorirale stajalište građana općine Medulin i susjednih naselja i udruga koje su se jednoglasno usprotivile projektu Županijskog centra za gospodarenje otpadom i smještanjem centra na lokaciji Kaštijun. Istaknula je nezadovoljstvo što je do sastanka došlo tek nakon devet mjeseci od kada su se ljudi izjasnili protiv projekta. Nerazumno je bilo gubiti dragocjeno vrijeme obzirom da problem gospodarenja otpadom u Istri trebamo i želimo što prije riješiti.

Ministricu smo zatražili pomoć i savjet kako riješiti nastali problem obzirom da Istarska županija odbija konstruktivan dijalog s građanima, a sam župan, štoviše, plasira dezinformacije.

nastavak na sljedećoj stranici...

Budući da se ministrica složila da je potrebno identificirati i analizirati još barem jednu alternativnu lokaciju prije donošenja konačne odluke, obećala je da će razgovarati sa županom i savjetovati ga da se takva lokacija nađe. Također, izjavila je da je Ministarstvo spremno povući zahtjev za financijskim sredstvima iz EU-a, ali da se sredstva uvijek u budućnosti mogu dobiti iz kohezijskih fondova. Dodala je i da je spremna, budući da nema ovlast županiji takvo što narediti, ukoliko županija odbije prihvatiti njen savjet financirati analizu sredstvima samog Ministarstva zaštite okoliša i dati na raspolaganje svoje stručne službe da u tome pomognu.

Pozivamo županijsku upravu da bude mudra i prihvati ministričin savjet jer se radi o temeljnom pravu građana na sudjelovanje u odlučivanju, a mi se jako volimo hvaliti da smo demokračna regija.

Također, obzirom da je:

1. Gradonačelnik grada Pule javnost očito lagao i zastrašivao od siječnja 2008. dezinformacijom da mjesta za odlaganje otpada na Kaštijunu ima samo do kraja 2008. i da je to značajno utjecalo na mišljenje javnosti.

A prema posljednjim informacijama mjesta ima i za još barem godinu dana.

2. Župan Ivan Jakovčić javnost namjerno obmanuo izjavivši pred predsjednikom Republike, Stjepanom Mesićem, 27. lipnja, te potom u još nekoliko navrata u srpnju, da predlaže rješenje da se otpad obrađuje na Kaštijunu te onda odvozi i trajno odlaže u bivšim kamenolomima u Istri.

A sama ministrica Matulović-Dropulić je tijekom našeg sastanka taj prijedlog komentirala kao protuzakonit i nemoguć te da župan nije stručan da takve stvari iznosi. Ako župan nije stručan, direktorica Kaštijuna d.o.o. Vesna Dukić trebala ga je odmah ispraviti i ispričati se javnosti za tako bitnu dezinformaciju. Ali nije, nego su svi namjerno ostavili javnost u zabludi da bi dobili na vremenu.

Ministrica Matulović-Dropulić prihvatila je naš prijedlog da se mora analizirati bar još jedna lokacija za županijski centar za gospodarenje otpadom u Istarskoj županiji prije nego se donese konačna odluka o lokaciji i cijelom projektu.

i da:

1. Do rujna 2008. nije donesen Plan gospodarenja otpadom u Istarskoj županiji koji tek treba razraditi i organizirati sustav gospodarenja otpadom u Istarskoj županiji. To je preduvjet za planiranje centra za gospodarenje otpadom i po zakonu u njegovu izradu mora biti uključena javnost.
2. Općina Medulin nije dala suglasnost na izmjene i dopune Prostornog plana Istarske županije i zatražila izmjenu lokacije ŽCGO, ali je on unatoč tome u srpnju mjesecu donesen na Županijskoj skupštini sa samo 21 glasom.
3. Da su građani na vrijeme, u skladu sa zakonskom procedurom, masovno sudjelovali u javnoj raspravi o planiranom projektu na Kaštijunu, tada prvi puta dobili konkretne informacije o projektu i masovno se usprotivili i uložili primjedbe u zakonskom roku.
4. Da je krajnje vrijeme da mišljenje građana i lokalne zajednice počne poštivati i planirati projekte u njihovom interesu, a ne u interesu skrivenih investitora.

TRAŽIMO

Da se navedene osobe koje su namjerno obmanule javnost javno ispričaju i započnu suradnju s građanima i Općinom Medulin kako se više ne bi gubilo vrijeme i započelo s traženjem prikladnih alternativa za lokaciju centra i tehnologiju.

EK uočila nedostatke projekta ŽCGO Kaštijun i savjetovala uključivanje lokalne zajednice u rješavanje problema



Na poziv Europske komisije i Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva 14. srpnja 2008., u Zagrebu smo još jednom prezentirali primjedbe na projekt gradnje Županijskog centra za gospodarenje otpadom na lokaciji Kaštijun. Poziv je uslijedio nakon upozoravanja EK o manjkavostima ovog projekta i ignoriranju lokalne zajednice prilikom donošenja odluke o budućoj lokaciji tog centra i tehnologiji koja će se koristiti. Na sastanku su sudjelovali državni tajnik Nikola Ružinski, pomoćnica ministrice za strateška pitanja Mira Medić, direktorica Kaštijuna d.o.o. Vesna Dukić, član poglavarstva Istarske županije Vedran Grubišić, predstavnica izrađivača Studije utjecaja na okoliš Aleksandra Anić-Vučinić, predstavnik Središnjeg državnog ureda za razvojnu strategiju i koordinaciju fondova EU, predstavnik Euroske komisije Panayotis Thanou i Delegacije EK u Zagrebu Davor Percan. Tada je predstavnik Europske komisije iznio niz primjedbi na projekt, zaključio da su se dogodili propusti i savjetovao da konfliktnu situaciju koja je nastala treba riješiti.

Za razliku od Istarske županije koja nas nikada nije pozvala na razgovor niti pokazala volju za stvarnim iznalaženjem rješenja ovog problema zajedno sa lokalnom zajednicom, s predstavnicima Europske komisije ostvarili smo konstantan i direktan kontakt kroz sastanke u Briselu, putem emaila i telefonskih

razgovora. U nedavnom telefonskom razgovoru potvrđeno je da financiranje projekta ŽCGO na lokaciji Kaštijun još nije odobreno.

Zelena Istra podržava pravo lokalne zajednice da sudjeluje u odlučivanju o vlastitoj budućnosti

Stav lokalne zajednice mora biti uzet u obzir prilikom donošenja odluka koje će utjecati na njenu budućnost. Javna rasprava o ovom projektu umjesto da je asimilirala stav građana, pokazala se kao farsa i samo formalno zadovoljavanje zakonskih procedura. Unatoč masovnom sudjelovanju na 4 javne rasprave, brojnim primjedbama građana i same Općine Medulin, kao i susjednih mjesnih odbora u gradu Puli, Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva donijelo je rješenje 12.08.2008. u kojem kaže da je sa Studijom sve u najboljem redu i da se odbacuje u potpunosti stav građana da ovaj projekt nosi daleko više štete nego koristi. Također ignoriraju se već devet mjeseci zahtjevi Zelene Istre i građana da se analiziraju alternativne lokacije i dodatno analizira alternativna tehnologija.

I stoga, budući da su svi pokušaji utjecanja na konačnu odluku putem legalnih procedura izigrani i ignorirani, **Zelena Istra podržava prosvjed koji će zabrinuti građani održati u Zagrebu 24. rujna 2008. pred Ministarstvom zaštite okoliša** i Delegacijom Europske komisije u Hrvatskoj.

Neistinite tvrdnje direktora Brodarskog instituta, Dr. Vladimira Koromana u intervjuu za lokalni list

Direktor Brodarskog instituta nedavno je dao intervju za jedan lokalni list u kojem govoreći o budućem županijskom centru za gospodarenje otpadom kaže: "...takvo postrojenje, koje je

predviđeno za centar u Istarskoj županiji, nalazi se u Veneciji."

To ne odgovara istini. Naime, postrojenje kakvo se planira izgraditi na lokaciji Kaštijun proizvodi firma Ecodeco iz Italije (www.ecodeco.it).

U Italiji takvih centara ima 6 (Giussago, Cortelona, Montanaso Lombardo, Lacchiarella, Cavaglia, Villafaletto), u Velikoj britaniji 2 (Frog Island i Dumfries) i u Španjolskoj 1 (Cervera del Maestre). Znači ukupno 10. Niti jedan se ne nalazi u Veneciji.

Bez prethodnog poduzimanja svih mogućih mjera izbjegavanja nastajanja otpada, reciklaže i edukacije o važnosti i mogućnostima odvojenog sakupljanja, potpuno je neopravdano građane izlagati riziku spaljivanja otpada u cementarama, stoga zahtijevamo i analizu alternativnih tehnologija.

U Hrvatskoj postoje mogućnosti recikliranja plastike, stakla, papira i većine drugih otpadnih materijala. Te je pogone potrebno opskrbljivati sirovinama, a ne vrijedne sirovine spaljivati uz štetne posljedice.

Milena Radošević

Slučaj Rockwool – bijes građana raste

Početak rujna primili smo brojne pritužbe građana na rad tvornice kamene vune Rockwool:

"Cijelu noć nismo spavali, horda ljudi je bila bijesna i htjeli su ići rušiti tvornicu usred noći! Jedva smo ih spriječili da ne bi izbio neki tragičan incident. Ako se ovako nastavi, bojimo se i da hoće. Smrdilo je kao kad se brusilicom reže metal, nismo mogli normalno disati, pekle su nas oči i nosnice, gušilo nas je kao kad se ima angina!" - javila nam je o noćnom incidentu u tvornici Rockwool Iride Vidaković iz udruge Naša zemlja, koja živi 1,5 km od tvornice.

"Počelo je sinoć, nazvali smo dežurne telefone tvornice (052 858 500 i 052 858 554), javio nam se šef smjene. Na naše žalbe da ne možemo disati i da se iz tvornice vidi kako izlaze plavičasti dimovi rekli su nam - da je sve u najboljem redu! Da su sva mjerenja na mjernim stanicama u granicama normale! Šefa smjene smo onda zamolili da izađe iz kancelarije i pogleda dimnu gljivu koja se nadvila nad tvornicom i u cijeloj dolini. Međutim, unatoč našem ponovnom nazivanju u 1 sat noću pravili su se kao da se ništa nije

dogodilo. Gledali smo web stranice www.ekonerg.hr/rockwool gdje je moguće online pratiti rezultate mjerenja sumpor-dioksida, sumporovodika, ugljik-monoksida i lebdećih čestica. Nevjerojatno ali istinito, sva mjerenja su pokazivala da je noćas sve bilo u najboljem redu - pitamo se onda čemu te mjerne stanice uopće služe ako ne mjere zagađenje zbog kojega ne možemo disati?!" - rekla je Matilda Ilić, predsjednica udruge Naša zemlja koja živi na 300 m od tvornice.

"Uvjeravali su nas da je u tvornicu Rockwool ugrađena najmodernija tehnologija. Sada hvale da su u vrijeme dok je tvornica bila zatvorena uložili dodatnih 4 milijuna kuna u dodatnu modernizaciju najmodernije tehnologije." (jedan od prosvjednika na skupu organiziranom ispred Rockwoola 31. kolovoza 2008.)

Kontaktirali smo inspekciju zaštite okoliša i podnijeli prijavu temeljem tih pritužbi.

Dušica Radojčić

Talijanski LNG terminal ispred istarske obale

Međunarodna mreža nevladinih organizacija za zaštitu okoliša AdriaticGreeNet, koju čine organizacije iz Hrvatske (Zelena Istra), Italije i Slovenije, dostavila je 24. rujna 2008. svoje primjedbe na dva terminala za ukapljeni plin u Tršćanskom zaljevu za vrijeme javne rasprave koju je o tim projektima organizirala slovenska Agencija za zaštitu okoliša pri Ministarstvu zaštite okoliša. Radi se o planiranom off-shore terminalu u Tršćanskom zaljevu kompanije Endesa i terminalu kompanije Gas Natural planiranom na obali kod mjesta Zaule, Trst - oba na području Italije, ali u neposrednoj blizini slovenskih i hrvatskih teritorijalnih voda i kopna.

Predstavnici mreže, predsjednica Elena Gobbi i članovi Dušica Radojčić i Karel Lipič, primjedbe su predstavili i brojnim slovenskim medijima na konferenciji održanoj istog dana u Kopru, na kojoj je sudjelovao i predstavnik slovenske Agencije za zaštitu okoliša...

Primjedbe su se odnosile najprije na samu proceduru prekogranične procjene utjecaja na okoliš i njenu zakonitost s obzirom na činjenicu da Hrvatska, premda je jedna od pogođenih zemalja, u toj proceduri ne sudjeluje. Još ozbiljnija primjedba odnosila se na činjenicu da je za jedan od predložena dva projekta postupak procjene utjecaj na okoliš u Italiji već dovršen u srpnju 2008. Naime, projekt je dobio definitivno pozitivno mišljenje talijanskog Ministarstva zaštite okoliša! S obzirom na to da je postupak za jedan od dva terminala u Italiji dovršen, postavlja se pitanje o smislu iznuđene javne rasprave u Sloveniji. Prema obaveznoj proceduri utvrđenoj člankom 3. Espoo konvencije o prekograničnoj procjeni utjecaja na okoliš, predviđeno je da zemlja porijekla što je moguće prije, a najkasnije istovremeno s informiranjem vlastite javnosti obavijesti pogođenu zemlju o planiranoj aktivnosti, kako bi osigrale odgovarajuće i učinkovite konzultacije. Javna rasprava o projektu je u Italiji dovršena još 2006. godine. Osim toga, studije utjecaja na okoliš oba projekta ni u jednom segmentu ne razmatraju utjecaj zahvata na području Slovenije ili Hrvatske, premda su terminali bliži hrvatskom i

slovenskom kopnu nego talijanskom. Potpuno je jasno da procedura koja je pokrenuta u Sloveniji ne zadovoljava temeljne principe Konvencije kao ni njenu obaveznu proceduru.

Glavni krivac za stvorenu konfuziju i za netransparentnost je ponajprije Italija koja je s dvije godine zakašnjenja omogućila postupak procjene utjecaj na okoliš u Sloveniji, ali ne i u Hrvatskoj. AdriaticGreeNet će o tom propustu obavijestiti nadležno tijelo Eurospke unije.

Od samog početka javne rasprave o tim studijama utjecaja na okoliš u Italiji 2006. godine, AdriaticGreeNet je zahtijevao primjenu procedure prekogranične procjene utjecaja predviđene Espoo konvencijom. Već smo u travnju 2006. godini uputili Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva RH zahtjev za pokretanjem Espoo procedure zbog rizičnog projekta u blizini hrvatske obale. Zahtijevali smo i reakciju na talijansko nepoštivanje procedura predviđenih međunarodnom konvencijom. Ministarstvo nam je u studenom odgovorilo da o još uvijek očekuju dokumentaciju od Italije. Za razliku od nezainteresirane hrvatske države, Slovenija se sama potrudila i izradila vlastitu nezavisnu studiju o utjecaju oba terminala u Sloveniji, utvrdivši značajni negativni utjecaj, i dostavila ju talijanskom Ministarstvu za okoliš još u prosincu 2006. godine. Zbog toga, ali i velikog pritiska slovenske javnosti u posljednje dvije godine, Italija je konačno tek u kolovozu 2008. dostavila dokumente potrebne za provedbu javne rasprave o terminalima i u Sloveniji. Slovenija je javnu raspravu organizirala u Kopru u trajanju od 1. kolovoza do 26. rujna.

Osim što Studije utjecaja na okoliš za dva terminala uopće ne obrađuju utjecaj tih aktivnosti u Sloveniji ili Hrvatskoj, postoji još jedna vrlo značajna promjena o kojoj zainteresirana hrvatska javnost nije informirana. Radi se o novoj lokaciji off-shore terminala za ukapljeni plin. Prvotna je lokacija na zahtjev tršćanske Lučke kapetanije izmijenjena jer je utjecaja na

shemu odvojene plovidbe u Tršćanskom zaljevu. Nova lokacije nalazi se 3 milje jugozapadno od prve lokacije i to na 2 km od hrvatskih teritorijalnih voda. Sigurnosna zona oko terminala utvrđena je u radijusu od 2 kilometra. Terminal se nalazi na približno istoj udaljenosti od hrvatskog (Rt Savudrija) i slovenskog (Piran) kopna - oko 4-5 milja. Zbog osobina tehnološkog rješenja (ispuštanje pothlađene vode i velike količine biocida u more) i sigurnosnih elemenata, realno je očekivati negativni utjecaj ovog projekta i u Hrvatskoj. Među najžešćim su protivnicima terminala u Tršćanskom zaljevu talijanski i slovenski ribari. Vjerujemo da bi informacija o mogućem utjecaju terminala interesirala i njihove hrvatske kolege.

Primjedbe AdriaticGreeneta se temelje na načelima Piranskog protokola iz lipnja 2006., kojim je Jadransko more prepoznato kao moguće polazište za kreiranje zajedničkih prekograničnih politika održivog razvoja, s ishodištem "odozdo", koje će osnažiti društveno-ekonomsku koheziju u regiji i obalnim državama. Sjeverni je Jadran jedinstveni eko-sustav, prepoznate i priznate osjetljivosti i ranjivosti zbog male dubine i slabe izmjene voda te zbog velikog pritiska gospodarskih aktivnosti na njegovim obalama. Stoga je nužno što prije otvoriti dijalog i raspravu o društveno-ekonomskim i okolišnim

utjecajima infrastrukturnih projekata na Jadranu.

Ne samo što se ne započinje s procesom zajedničkog definiranja granica održivosti modela razvoja svih država sjevernog Jadrana, nego se neodrživost sadašnje situacije očituje i u činjenici da je trenutno u tijeku javna rasprava o dva značajna projekta na istom području, a da studijama utjecaja na okoliš nije razmotren njihov kumulativni učinak. To se odnosi na kumulativni utjecaj ispuštene vode iz postrojenja na morski okoliš, na sigurnost pomorskog prometa, utjecaj na krajobrazne vrijednosti i društveno-ekonomski utjecaj. AdriaticGreeNet je dostavio, stoga, jedinstvene primjedbe za oba predložena postrojenja za ukapljeni plin naglašavajući potrebu za cjelovitom revizijom obje Studije utjecaja na okoliš. Jedna od primjedbi odnosi se na podcijenjeni utjecaj postojećeg pomorskog prometa u području utjecaja terminala te na dodatni utjecaj prometa tankera tijekom korištenja postrojenja. Manjkavu analizu tih elemenata Endesa u Studiji priznaje i pravda opaskom da je za iscrpnu analizu potrebno provesti monitoring tranzita brodova. Smatramo da je taj propust vrlo ozbiljan s obzirom na osobine sjevernog Jadrana zbog kojih će, u slučaju kolizije i onečišćenja mora s brodova, najvjerojatnije doći i do onečišćenja obale.

Dušica Radojčić

Zelena Istra, inspekcije i MUP zajedno u akciji protiv nelegalne eksploatacije



Kako do novca nezakonito i nanoseći velike štete prirodi i okolišu? Neki su se dosjetili nelegalnog vađenja i prodaje kamena i zemlje. Ilegalno iskopavanje i odvoz zemlje i kamena utvrdili smo na području Općine Kanfanar (sela Kurili i Pilkovići) i na području Grada Rovinja (naselje Madonna del campo) i prijavili ju Državnom inspektoratu u Rijeci - Odsjek za nadzor u području rudarstva i Ministarstvu poljoprivrede - Poljoprivrednoj inspekciji u Puli, koja je nadležna za nelegalnu eksploataciju zemlje i rovinjskom MUP-u.

Uz prvu prijavu smo dostavili i snimke lokaliteta iz zraka s označenim mjestima nelegalne eksploatacije zemlje i kamena i snimke na kojima je vidljivo ime tvrtke koja je odvozila zemlju s jedne od lokacija, te zajedno s rudarskim inspektorom obišli prijavljene lokacije. Na drugu lokaciju uputili smo djelatnike MUP-a koji su na licu mjesta zatekli počinitelje i podatke dostavili poljoprivrednoj inspekciji. Inspekcijama i MUP-u očevid i prijavu smo olakšali preciznim informacijama o lokalitetu i katastarskom broju čestica i imenima vlasnika zemljišta na kojima se događa nelegalna eksploatacija. Inspektori su nam potvrdili da smo im na taj način znatno olakšali posao i prijave.

Ovim putem izražavamo zadovoljstvo brzim odgovorom inspekcija i MUP-a, budući da jedino pravovremena reakcija i primjerene sankcije mogu odvratiti sadašnje i buduće prekršitelje od nepovratne devastacije krajobraz.

Svakom eksploatacijom kamena vizualno se degradira krajobraz, mijenja se slika područja, smanjuje se privlačnost i vrijednost područja,

odstranjuje se biljni pokrov itd. Tragično je što nam se u Istri takvo uništavanje prirode i okoliša događa u mjeri koja nam uopće nije potrebna - vrlo velika količina izvađenog kamena se, naime, izvozi. Svoje bismo potrebe mogli mogli zadovoljiti s puno manje eksploatacijskih polja. Podsjećamo da je prema jednoj studiji objavljenoj 2007.godine Istarska županija brojem registriranih eksploatacijskih polja na prvom mjestu u Republici Hrvatskoj. No, izrađivači studije utvrdili su i da je rudarska koncesija izdana za samo 46 od ukupno 71 eksploatacijskih polja. Prema Zakonu o rudarstvu i Pravilniku o postupku ishođenja istražnog polja i eksploatacijskog polja, za svako istraživanje i eksploataciju mineralnih sirovina moraju se ishoditi odobrenje za istraživanje i rudarska koncesija za eksploataciju od Ministarstva gospodarstva odnosno od lokalne državne uprave. Dakle, ne samo što se velika eksploatacija događa sa i bez svih uredno ishodovanih dozvola, nego se krajobraz dodatno nepovratno uništava i nelegalnom eksploatacijom.

Dušica Radojčić/ Irena Burba

Golf kompleks podno Motovuna – pokušaj drugi

U tisku je 30. rujna najavljen početak javnog uvida u Studiju utjecaja na okoliš golf igrališta "Brkač" i pripadajućih smještajnih kapaciteta planiranih u plodnoj dolini podno Motovuna. **Studija će biti na javnom uvidu od 9. listopada do 8. studenog 2008. godine u Općini Motovun i Istarskoj županiji u Flanatičkoj 29 u Puli od 8:00 do 14:00. Javna rasprava o planiranom zahvatu održat će se u prostorijama Općine Motovun, Trg Andrea Antico 1 dana 21. listopada 2008. u 18:00 sati.** Mišljenja i primjedbe na Studiju mogu se dostaviti najkasnije do 8. studenog pismenim putem na adresu Općine Motovun ili upisati u knjigu primjedbi koja se nalazi uz Studiju izloženu u Općini. Cjeloviti tekst Studije i njen sažetak dostupni su na web stranicama Istarske županije www.istra-istria.hr.

Studija će biti na javnom uvidu od 9.

listopada do 8. studenog 2008. godine u Općini Motovun i Istarskoj županiji u Flanatičkoj 29 u Puli od 8:00 do 14:00.

Javna rasprava o planiranom zahvatu održat će se u prostorijama Općine Motovun, Trg Andrea Antico 1 dana 21. listopada 2008. u 18:00 sati.

Mišljenja i primjedbe na Studiju mogu se dostaviti najkasnije do 8. studenog pismenim putem na adresu Općine Motovun ili upisati u knjigu primjedbi koja se nalazi uz Studiju izloženu u Općini. Cjeloviti tekst Studije i njen sažetak dostupni su na web stranicama Istarske županije www.istra-istria.hr.

Negativno mišljenje o predloženom golf projektu nekih ključnih aktera zainteresirane motovunske javnosti o predloženom projektu i sumnjama u regularnost cijele procedure pročitajte na <http://motovun-eco-town.org> ili na www.zelena-istra.hr. Tekst je na engleskom budući da je namijenjen i široj europskoj

publici. Zanimljivo je, kako dobro primjećuju, mjesto objavljivanja najave javnog uvida u Glasu Istre - na 34. stranici lista, među dvije čestitke za godišnjice braka, prodaju sportske opreme, prodaju turističkih putovanja u Kairo i Amsterdam i - prodaju telefonskog seksa.

Pozivamo vas da se uključite u javnu raspravu o projektu kojim se želi prenamijeniti još jedna plodna poljoprivredna dolina i krajobrazno jedno od najvrjednijih područja Istre u građevnu zonu.

ZELENI TELEFON

U mjesecu rujnu primili smo 28 prijava građana na Zeleni telefon. Od toga: gradnja 1, otpad 6, zelenilo 6, zrak 2, razno 6, tlo 2, životinje 5.

ŠišššMIŠššši zalutali u Rojc...



Jednog jutra, prilikom dolaska u centar udruga „Karlo Rojc“ u Puli, iznenadili smo se prizorom desetka uginulih šišmiša na hodniku. Izgleda da je jedna cijela kolonija šišmiša zalutala u Rojc i da su uginuli tražeći izlaz. Vjerojatno su pokušali noću izaći iz zgrade, ali prozori su bili zatvoreni te su udarali u stakla te tako uginuli. Oni koji su preživjeli sklonili su se u prostoriju jedne udruge, a koja je bila otvorena.

Brzo smo reagirali i raspitali se na koji način bi ih mogli spasiti. Naši aktivisti, biolozi, savjetovali su nas da što neprimjetnije, bez dodatnog uznemiravanja, otvorimo prozore, a oni će noću izaći, što se srećom i dogodilo. U slučajevima kada ne uspiju izaći iz prostorije sami potrebno ih je nježno uhvatiti rukavicama i staviti u pamučne vrećice te pričekati noć i onda ih pustiti.

O svemu smo obavijestili i Prirodoslovni muzej u Zagrebu jer tamo rade stručnjaci koji se bave šišmišima te su zainteresirani za sve informacije o njihovim staništima, vrstama i sl. Poslali smo im uzorke uginulih šišmiša kako bi mogli determinirati vrstu i točne uzroke uginuća.

Šišmiši su, podsjetimo, strogo zaštićena vrsta u Hrvatskoj prema *Zakonu o zaštiti prirode* te prema *Zakonu o potvrđivanju Konvencije o zaštiti europskih divljih vrsta i prirodnih staništa (Bernska konvencija)*, te posebno zaštićeni prema *Pravilniku o zaštiti pojedinih vrsta sisavaca*, a sve vrste šišmiša također se nalaze na popisu ugroženih vrsta prema *Crvenoj knjizi životinjskih svojti Republike Hrvatske*. Najviše ih ugrožava onečišćenje okoliša i uništavanje prirodnih staništa. Možda niste znali da se u Hrvatskoj mogu pronaći sve 33 europske vrste tog ugroženog letećeg sisavca.

Hrvatsko zakonodavstvo kao i zakonodavstva drugih europskih zemalja štiti šišmiše i predviđa znatne novčane kazne za njihovo ugrožavanje i ubijanje i to od 1.000,00 do 4.000,00 kn.

Šišmiši su vrlo korisne životinje koje pridonose prirodnoj ravnoteži, tako šišmiš može u samo jedan sat pojesti od 600 do 1000 komaraca i ostalih kukaca!

Šišmiš nije opasna životinja i neće napasti čovjeka. **Dakle, ukoliko uđe u vaš stan najbolje je otvoriti sve prozore i ostaviti ga neko vrijeme samog u prostoriji da bez uznemiravanja može izletjeti van.** U nekim zemljama smatra se da šišmiš donosi sreću, pa je to dodatan razlog da se na takav događaj gleda u pozitivnom smislu.

Kako se zbrinjava medicinski otpad u pulskoj bolnici?

Građani su se putem Zelenog telefona raspitali na koji se način zbrinjava medicinski otpad u Općoj bolnici Pula jer su posumnjali da se dio medicinskog otpada spaljuje.

Odgovor na to pitanje zatražili smo od ravnateljstva Opće bolnice Pula te razgovarali s glasnogovornikom, g. Goranom Pajićem. On nam je izjavio da se bolnica pridržava svih zakonskih propisa koji se tiču zbrinjavanja medicinskog i drugog otpada. Način i postupak gospodarenja medicinskim otpadom koji nastaje prilikom pružanja zaštite zdravlja ljudi i životinja uređen je *Pravilnikom o gospodarenju medicinskim otpadom iz 2007.g.* Gospodarenje medicinskim otpadom podrazumijeva odvojeno sakupljanje i privremeno skladištenje medicinskog otpada na mjestu nastanka.

U pulskoj Općoj bolnici infektivan otpad odvajaju, prešaju, termički obrađuju te odlažu u kontejnere koji se hermetički zatvaraju. Ti se kontejneri potom prosljeđuju ovlaštenim sakupljačima medicinskog otpada uz sve potrebne prateće listove. Znači, prema tvrdnji glasnogovornika infektivni otpad se ne spaljuje u bolnici, već samo priprema kako bi se mogao transportirati do lokacije krajnje obrade. Pratit ćemo još ovaj slučaj.

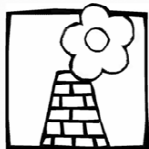
Neprimjereno skladištenje stajskog gnoja

Građani su prijavili neprimjereno skladištenje stajskog gnoja u Gajmovićima kraj Pazina. Naime, vlasnik farme odlaže ogromne količine gnoja na hrpe u dvorištu farme koja se nalazi uz stambene kuće. Nepodnošljiv miris širi se cijelim naseljem te mještani ne mogu niti otvoriti prozore. Mještani su čak pozvali i policiju koja je potvrdila da je stanje nepodnošljivo te je legitimirala počinitelje i prosljedila prijavu Veterinarskoj inspekciji.

Mi smo također slučaj prijavili Veterinarskoj inspekciji te smo razgovarali s inspektoricom koja nam je objasnila da oni postupaju po *Pravilniku o uvjetima kojima moraju udovoljavati farme i uvjetima za zaštitu životinja na farmama (NN 2005/136)*.

U tom pravilniku piše da se farme mogu graditi na lokaciji koja mora biti na području i u zoni koja u odnosu na vrstu proizvodnje i ekološke čimbenike neće ugrožavati ili biti ugrožena od stambenih i drugih objekata u bližoj ili daljnjoj okolini, u skladu s posebnim propisima iz područja prostornog uređenja i zaštite okoliša. Otpadne vode, koje nastaju tijekom proizvodnog procesa ili pranja objekta i opreme, moraju se sakupljati u vodonepropusnoj laguni. Prostor za odlaganje i zbrinjavanje gnoja i objekta mora biti smješten/izgrađen tako da se spriječi zagađivanje okoliša i raznošenje štetnih bioloških zagađivača.

Prema svemu navedenom ovaj slučaj ima itekakve osnove za inspeksijski nadzor. Inspektorica nam je napomenula da je sam pravilnik dosta nedorečen te da ne nema propisanih uvjeta kako bi ta prava gnojnica za odlaganje stajskog gnoja trebala izgledati, no, da će svakako poduzeti potrebne mjere. Nadamo se da će vlasnik farme postupiti po nalogu inspekcije te da će u što bržem roku urediti prostor za odlaganje gnoja na olakšanje svih susjeda.



zelena istra

Zelena Istra
Gajeva 3, 52100 Pula
tel./fax. +385 52 506 065
udruga-zelena-istra@pu.t-com.hr
www.zelena-istra.hr